

CMU-OIT 25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569

1. ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี

ผลการประเมินของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 86 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 88.75 โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับดีมาก A ดังนี้

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	90
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	83.34
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	66.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100
คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	88.75
คะแนน	86
ผลการประเมิน (Rating Score)	A
	ผ่านในระดับดีมาก

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยีในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 90 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด 100 คะแนน เท่ากัน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง 50 คะแนน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	1	33.33	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	1	33.33	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	1	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		3	100	100
1.1.2 การประชาสัมพันธ์				
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	1	20	100
O5	หน้าเว็บเพจ “ข้อมูลสาธารณะ”	4	80	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.2)		5	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน		8	100	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
1.2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ				
O6	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	4	40	100
O7	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	4	40	100
O8	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	2	20	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		10	100	100
1.2.2 การปฏิบัติงาน				
O9	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.2)		2	100	100
1.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน				
O10	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	33.33	100
O11	E-Service	2	33.33	100
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.3)		6	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		18	100	100

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง				
O13	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	50	100
O14	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	0	0	0
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		4	50	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
O15	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	4	50	100
O16	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	2	25	100
O17	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม*	2	25	100
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
O18	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
O19	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ*	2	33.33	100
O20	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.1)		6	100	100
1.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O21	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.2)		2	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		8	100	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		46	90	100

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยีในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 83.34 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าการเปิดเผยข้อมูล 100 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 66.67 คะแนน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน				
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy				
O22	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	5	50	100
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	5	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		10	100	100
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
O24	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานประจำปี พ.ศ. 2568	0	0	0
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		5	33.33	50
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		15	66.67	75
ตัวชี้วัดย่อย 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต				
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	5	50	100
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	5	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		10	100	100
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน				
O28	มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	10	66.67	100
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		15	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		25	100	87.50
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		40	83.34	88.75

2. สรุปผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 90 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่า การเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด 100 คะแนนเท่ากัน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง 50 คะแนน ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 83.34 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าการเปิดเผยข้อมูล 100 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 66.67 คะแนน ตามลำดับ

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ได้มีการวิเคราะห์และวางแผน เพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังนี้

1. รักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติใน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลัก ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบ
2. ให้ความสำคัญกับการสื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) การดำเนินงานตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
3. การมอบนโยบาย และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและตอบแบบวัด OIT โดยกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด ตลอดจนสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และแนวทางการพัฒนาดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
4. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ควรศึกษาคู่่มือการประเมินฯ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ แบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลฯ ที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรง สมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนั้น ๆ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT ในปี พ.ศ. 2568 เพื่อวางแผนการพัฒนาในปี พ.ศ. 2569

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล					
ตัวชี้วัดย่อย 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน					
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	มีผลการประเมินเต็ม 100 ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลรายเดือน	ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูล	ทั้งปี 2569	หน่วยคอมพิวเตอร์ฯ และหน่วยบุคคล
1.1.2 การประชาสัมพันธ์	มีผลการประเมินเต็ม 100 จัดทำข่าวอย่างต่อเนื่อง	อัปเดตข่าวประชาสัมพันธ์	ลงข่าวประชาสัมพันธ์เป็นประจำ	รายสัปดาห์	หน่วยประชาสัมพันธ์
ตัวชี้วัดย่อย 1.2 การบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณ					
1.2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	มีผลการประเมินเต็ม 100 การควบคุมและติดตามการดำเนินงานตามแผนเงินและแผนงานอย่างต่อเนื่อง	การจัดทำแผน ปรับปรุงแผน และติดตามอย่างต่อเนื่อง	ติดตามและตรวจสอบรายเดือน	รายเดือน	งานนโยบายและแผนฯ
1.2.2 การปฏิบัติงาน	มีผลการประเมินเต็ม 100 สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	มีโครงการสนับสนุนทุนการทำคู่มือการปฏิบัติงาน	เปิดรับข้อเสนอ พิจารณาอนุมัติและจัดสรรงบประมาณติดตามผลการดำเนินงาน	ทั้งปี 2569	หน่วยบุคคล
1.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน	มีผลการประเมินเต็ม 100 สร้างความตระหนักในการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่รับสินบนใดๆ จากการปฏิบัติหน้าที่	ประกาศนโยบาย No Gift Policy และจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายดังกล่าว	ประกาศนโยบายและดำเนินกิจกรรมสร้างความเข้าใจ No Gift Policy	พ.ศ. 69	งานนโยบายและแผนฯ

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อย 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง					
○13 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	มีผลการประเมินเต็ม 100 ตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ	ควบคุมและตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ	การจัดทำ TOR การคัดเลือก การตรวจสอบงาน การรับงาน และสรุปผล	รายเดือน	หน่วยพัสดุ
○14 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	คะแนนประเมิน 0 คะแนน เนื่องจากข้อมูลบางรายการยังไม่ครบถ้วน และในบางกรณีที่มีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา ซึ่งมีวงเงินเกิน 100,000 บาท กลับไม่ปรากฏหลักฐานการบันทึกข้อมูลผ่านระบบ e-GP เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่า 1. เกิดความผิดพลาดในการจัดทำข้อมูลในเอกสารตอบแบบวัด OIT แต่ในการจัดซื้อจัดจ้างจริงดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบของทางราชการ 2. ขาดการตรวจสอบจากหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชา ทำให้ไม่มีการทวนสอบข้อมูล	1. เจ้าหน้าที่พัสดุที่รับผิดชอบ ดำเนินการตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง 2. หัวหน้างานตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	1. เจ้าหน้าที่พัสดุดึงข้อมูลรายงานจากระบบ 2. ทำการตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อย 3. ส่งให้หัวหน้างานทำการตรวจสอบ 4. นำเสนอรายงานต่อคณบดีเพื่อลงนาม	ปีงบประมาณ 2569	หน่วยพัสดุ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	มีผลการประเมินเต็ม 100 จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาเป็นประจำทุกปี ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามหลักจริยธรรมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี และสร้างความตระหนักและส่งเสริมการปฏิบัติงานตามหลักจริยธรรมของบุคลากร	จัดทำแผนพัฒนา ส่งเสริม ติดตาม และสรุปผล	ปีงบประมาณ 2569	หน่วยบุคคล

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส					
1.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีผลการประเมินเต็ม 100 ทบทวนกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	การดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	จัดการข้อร้องเรียนตามตามกระบวนการที่กำหนด	ปีงบประมาณ 2569	หน่วยบุคคล
1.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	มีผลการประเมินเต็ม 100 การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง	การแสวงหาความร่วมมือทางด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	การแสวงหาความร่วมมือทางด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	ปีงบประมาณ 2569	รองฯ วิชาการ ผอ.ศูนย์ DITC รองฯ วิจัย
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต					
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน					
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy	มีผลการประเมินเต็ม 100 ทบทวนและประกาศนโยบายเป็นประจำทุกปี	ประกาศนโยบายทุกปี	จัดทำและประกาศนโยบายทุกปี	ไตรมาส 1	งานแผนฯ
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	มีผลการประเมินเต็ม 50 การจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี	จัดทำแผน ประเมิน ติดตาม และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย	รายไตรมาส	งานแผนฯ
O24 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานประจำปี พ.ศ. 2568	คะแนนประเมิน 0 คะแนน เนื่องจากไม่พบการดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการให้หรือรับสินบน เมื่อวิเคราะห์แล้ว วิทยาลัยฯ มีการประเมินด้านความเสี่ยงการทุจริตต่อหน้าที่ แต่ยังขาดการประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบน	ในปีถัดไปให้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเรื่องการให้หรือรับสินบน เพื่อบรรจุไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยฯ	1. คณะกรรมการความเสี่ยง ประชุม เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 2. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง 3. เสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการอำนวยการ 4. บันทึกแผนความเสี่ยงในระบบ CMU-RM 5. รายงานผลรายไตรมาส 6. สรุปผลความเสี่ยง	ปีงบประมาณ 2569	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ประเด็น	วิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
O25 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี	มีผลการประเมินเต็ม 100 ติดตามและรายงานผลทุกไตรมาส	ติดตามผลตามแผนกิจกรรม ควบคุม และรายงานทุกไตรมาส	ติดตามทุกไตรมาส รายงานผล ต่อ มช. เสนอผลประจำปีต่อ คณะกรรมการอำนวยการ	ทั้ง ปีงบประมาณ	งานแผนฯ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส					
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต	มีผลการประเมินเต็ม 100 ติดตามและตรวจสอบตาม แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ทบทวนแผนการดำเนินงาน ติดตามและตรวจสอบตาม แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ทบทวนแผน ติดตาม และ รายงานผล	ทั้ง ปีงบประมาณ	หน่วยบุคคล
2.2.2 มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในส่วนงาน	มีผลการประเมินเต็ม 100 การวิเคราะห์ผลการประเมิน OIT เพื่อวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	การวิเคราะห์ผลการประเมิน OIT และจัดทำแผนพัฒนา	ดำเนินการตามแผน ติดตาม และประเมินผลความสำเร็จ	ทั้ง ปีงบประมาณ	งานแผนฯ



(นายธงชัย ยืนยงศิริมาศ)

หัวหน้างานนโยบายและแผนฯ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิษฐ์ จันทร์ฉาย)

คณบดีวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี